

свыше 300 человек — историков, археологов, этнографов, филологов, краеведов и других — из пяти областей и двух республик Урала. Среди авторов — 60 докторов и 125 кандидатов наук. Объединение столь мощного научного и интеллектуального потенциала не только принесло конкретные результаты, воплотившиеся в готовом к изданию томе рукописи УИЭ, но стало мощным фактором самоидентификации российской интеллигенции на региональном уровне.

Как показывают современные исследования, возрождение национального самосознания россиян невозможно осуществить «сверху», директивным путем. Этот процесс должен идти «снизу», через утверждение у граждан чувства принадлежности к конкретной территориальной общности. Региональная идентификация является механизмом реальной социализации граждан. Здоровый местный патриотизм (об этом свидетельствует исторический опыт) служит основой выхода из кризиса российского общества. Механизм самоидентификации должен работать не в форме абстрактных или популистских лозунгов и законодательных инициатив местных органов власти, а в виде поддержки социально значимых научных и культурных проектов, реализация которых послужит осознанию единства россиян на региональном, а затем и общенациональном уровне. Несомненно, что таким социально значимым проектом является издание УИЭ, выход которой в свет объединит уральскую интеллигенцию, а затем и все региональное сообщество, станет серьезным фактором «социокультурного взрыва», духовного подъема Урала.

В.Л. СОСКИН
Новосибирск

О НОВОМ ПОДХОДЕ К ПОНИМАНИЮ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ВЛАСТИ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

История советской интеллигенции нуждается в радикальном пересмотре. Одна из основных причин этого коренится в новом понимании взаимоотношений власти и интеллигенции. В прошлом, до перестройки, в период существования коммунистического режима эти отношения изображались как постоянная благожелательная забота власти об интеллигенции. Постепенно, в ходе главным образом идео-

логического воздействия интеллигенция «перевоспитывалась», сближалась с коммунистической партией, становилась союзником власти в процессе социалистического строительства. Репрессии, преследования, как утверждалось в этих работах, были ограниченными, к тому же начались лишь с 30-х годов.

Современная историография вырабатывает иной взгляд на эту проблему. Не отрицая факта сотрудничества интеллигенции с властью, следует установить, каков был характер этих взаимоотношений. Ответ может быть получен лишь в ходе анализа всей истории тоталитарного общества, сформировавшегося в процессе советского строительства. В контексте этой истории обнаруживается, что механизм создания «союза» власти и интеллигенции базировался в основном не на добровольности и согласии, а на принуждении. Примером может служить жизненный опыт ученых Сибири, постоянно находившихся в фокусе дискриминации. Власть нуждалась в их знаниях и деятельности, но отнюдь не в равноправном сотрудничестве с ними. Использование интеллигенции не было союзом — в этом тезисе и заключен смысл предлагаемой переоценки.

А.П.СТАРОВ
Реж

РОЛЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ НЕБОЛЬШОГО ГОРОДА

Усилиями технической интеллигенции, журналистов, всей интеллигенции в 70 — 80-е годы удалось создать в г.Реже характерный для горожан настрой, заинтересованность, страстное желание ускорить развитие города. В основе этих помыслов лежит повышение уровня образования жителей города и создание определенной материальной базы для развития культуры населения. В городе построены библиотеки, книжные магазины, впервые в Реже появились Дворцы культуры. Постепенно росла культура населения, вырос интерес к книгам: продажа их увеличилась в 2,5 раза. В семьях появились домашние библиотеки, создано городское общество книголюбов. Ежегодно стал проводиться городской праздник книги, на заводах возникли народные книжные киоски. Развитию культуры населения содействовало городское общество «Знание».